

Def. Eigenraum von A zum Eigenwert $\lambda := \text{Eig}(A, \lambda) := \{x \mid (A - \lambda \mathbf{1})x = 0\} = \{x \mid (\lambda \mathbf{1} - A)x = 0\}$
d. h. $\{ \text{Menge der Eigenvektoren von } A \text{ zum Eigenwert } \lambda \} = \text{Eig}(A, \lambda) \setminus \{0\}$.
 $\dim \text{Eig}(A, \lambda)$ heißt geometrische Vielfachheit des Eigenwerts λ .

NB i) $\text{Eig}(A, \lambda)$ ist Unterraum von \mathbb{R}^n für $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, wegen $\text{Eig}(A, \lambda) = \text{Nullr}(A - \lambda \mathbf{1}) = \text{Lös}(A - \lambda \mathbf{1}, 0)$ und Satz V.3.
ii) Eigenräume zu verschiedenen Eigenwerten haben nur den Nullvektor gemeinsam,
d. h. $\text{Eig}(A, \lambda_1) \cap \text{Eig}(A, \lambda_2) = \{0\}$ für $\lambda_1 \neq \lambda_2$. (Übung)

z. B. Bestimmung der Eigenräume von

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

charakt. Gleichung

$$0 = \det(A - \lambda \mathbf{1}) = \begin{vmatrix} \lambda & -1 & -1 \\ 0 & \lambda - 2 & 0 \\ 2 & -1 & \lambda - 3 \end{vmatrix} = (\lambda - 2)(\lambda^2 - 3\lambda + 2) = (\lambda - 2)(\lambda - 2)(\lambda - 1)$$

Eigenwerte $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 2$

$$\underline{\lambda_1 = 1} : (1 \cdot \mathbf{1} - A) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 2 & -1 & -2 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\underline{\text{Eig}(A, 1)} = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \mid r \in \mathbb{R} \right\}; \quad \text{Probe: } A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\underline{\lambda_2 = 2} : (2 \cdot \mathbf{1} - A) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\underline{\text{Eig}(A, 2)} = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \mid r, s \in \mathbb{R} \right\}; \quad \text{Probe: } A \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

z. B. siehe II. Kapitel 3.

z. B. $D_\varphi = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$ Drehung des / im \mathbb{R}^2 (s. Kap. IV.2)

$$\det(\lambda \mathbf{1} - D_\varphi) = (\lambda - \cos \varphi)^2 + \sin^2 \varphi = 0 \Rightarrow \sin \varphi = 0 \Rightarrow \varphi = \pm n\pi, \quad n \in \mathbb{N}_0.$$

Also gilt für $\varphi \neq \pm n\pi$: $D_\varphi \neq \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, und D_φ hat keine (reellen) Eigenwerte.

z. B. $S_\varphi = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ \sin \varphi & -\cos \varphi \end{pmatrix}$

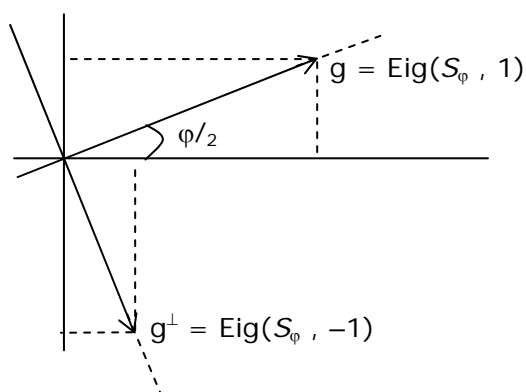
$$\det(\lambda \mathbf{1} - S_\varphi) = (\lambda - \cos \varphi)(\lambda + \cos \varphi) - \sin^2 \varphi = 0 \Rightarrow \lambda^2 - 1 = 0$$

Also sind $\lambda_{1/2} = \pm 1$ Eigenwerte von S_φ .

Mit den Additionstheoremen für Sinus und Cosinus erhält man die zwei Eigenräume

$$\text{Eig}(S_\varphi, 1) = \left\{ r \begin{pmatrix} \cos \frac{1}{2} \varphi \\ \sin \frac{1}{2} \varphi \end{pmatrix} \mid r \in \mathbb{R} \right\}, \quad \text{Eig}(S_\varphi, -1) = \left\{ r \begin{pmatrix} \sin \frac{1}{2} \varphi \\ -\cos \frac{1}{2} \varphi \end{pmatrix} \mid r \in \mathbb{R} \right\}.$$

$$S_\varphi = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ \sin \varphi & -\cos \varphi \end{pmatrix} \quad \text{Spiegelung an Gerade } g$$



Siehe dazu IV. Kapitel, Appendix I.

2. Diagonalisierung von Matrizen

Def. $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißt diagonalisierbar, wenn es ein invertierbares $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gibt mit

$$P^{-1}AP = D \text{ (Diagonalmatrix).}$$

Dass die Existenz einer solchen Matrix P äquivalent ist mit der Existenz einer Basis des \mathbb{R}^n aus Eigenvektoren von A , besagt nun

Satz VII.2 Für $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gilt: A diagonalisierbar $\Leftrightarrow A$ hat n lin. unabh. Eigenvektoren.

Bew.: Folgt mit "P invertierbar \Leftrightarrow die Spalten von P sind lin. unabhängig" aus

$$\begin{aligned} P^{-1}AP = D &\Leftrightarrow A(\rho_1 \ \dots \ \rho_n) = (\rho_1 \ \dots \ \rho_n) \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \mathbf{0} \\ & \ddots & \\ \mathbf{0} & & \lambda_n \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow (A\rho_1 \ \dots \ A\rho_n) = (\lambda_1\rho_1 \ \dots \ \lambda_n\rho_n) \Leftrightarrow A\rho_1 = \lambda_1\rho_1, \dots, A\rho_n = \lambda_n\rho_n \end{aligned}$$

NB Der Beweis zeigt auch, wie eine Matrix P aussehen muss, die A diagonalisieren soll; und wie die Diagonalmatrix D dann aufzuschreiben ist, d. h. in welcher Reihenfolge die Eigenwerte λ_i stehen müssen.

$$\text{z. B. } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad \text{Eigenwerte: } \det(A - \lambda \mathbf{1}) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 0 & 2 - \lambda & 0 \\ -2 & 1 & 3 - \lambda \end{vmatrix} = (2 - \lambda)(\lambda^2 - 3\lambda + 2) \\ = (2 - \lambda)(\lambda - 2)(\lambda - 1)$$

Eigenvektoren zu

$$\lambda_{1/2} = 2: \quad A - 2\mathbf{1} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \text{Eig}(A, 2) = \text{Lös}(A - 2\mathbf{1}, 0) = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \mid r, s \in \mathbb{R} \right\}$$

$\rho_1 \qquad \rho_2$

$$\lambda_3 = 1: \quad A - \mathbf{1} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{Eig}(A, 1) = \text{Lös}(A - \mathbf{1}, 0) = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \mid r \in \mathbb{R} \right\}$$

ρ_3

$$\text{Also } P = (p_1 \ p_2 \ p_3) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \mathbf{0} \\ & \lambda_2 & \\ \mathbf{0} & & \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

z. B. $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -3 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ hat die Eigenwerte $\lambda_1 = 1$, $\lambda_{2/3} = 2$ und die Eigenräume

$$\text{Eig}(A, 1) = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \mid r \in \mathbb{R} \right\}, \quad \text{Eig}(A, 2) = \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \mid r \in \mathbb{R} \right\}.$$

A hat keine drei lin. unabh. Eigenvektoren, ist also nach Satz VII.2 nicht diagonalisierbar.

Satz VII.3 Eigenvektoren zu verschiedenen Eigenwerten sind lin. unabhängig;
d. h., sind v_1, \dots, v_r Eigenvektoren zu paarweise verschiedenen Eigenwerten $\lambda_1, \dots, \lambda_r$, so ist $\{v_1, \dots, v_r\}$ lin. unabhängig.

Bew.: vollständige Induktion

$\{v_1\}$ lin. unabh., da Eigenvektor $v_1 \neq 0$.

Seien nun v_1, \dots, v_{r+1} Eigenvektoren zu paarweise verschiedenen Eigenwerten $\lambda_1, \dots, \lambda_{r+1}$.

Zu zeigen ist der Schritt: $\{v_1, \dots, v_r\}$ lin. unabhängig $\Rightarrow \{v_1, \dots, v_r, v_{r+1}\}$ lin. unabhängig.

Also: $k_1 v_1 + \dots + k_r v_r + k_{r+1} v_{r+1} = 0$ (*); damit ist auch $k_1 A v_1 + \dots + k_r A v_r + k_{r+1} A v_{r+1} = 0$, und

auch $k_1 \lambda_1 v_1 + \dots + k_r \lambda_r v_r + k_{r+1} \lambda_{r+1} v_{r+1} = 0$ (***) wegen $A v_i = \lambda_i v_i$.

(***) $-\lambda_{r+1}$ (*) impliziert $k_1(\lambda_1 - \lambda_{r+1})v_1 + \dots + k_r(\lambda_r - \lambda_{r+1})v_r = 0$. Aufgrund der Induktionsvor.

folgt $k_i(\lambda_i - \lambda_{r+1}) = 0$ für $1 \leq i \leq r$, und da nach Vor. $\lambda_i - \lambda_j \neq 0$ für $i \neq j$ ist, schließlich

$k_1 = \dots = k_r = 0$. Wegen $v_{r+1} \neq 0$ ist demnach auch noch $k_{r+1} = 0$. \square

NB Hat eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ n verschiedene Eigenwerte, so ist sie diagonalisierbar.

Eine Verallgemeinerung von Satz VII.3 beinhaltet

Satz VII.4 Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ paarweise verschiedene Eigenwerte von $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $S_i \subseteq \text{Eig}(A, \lambda_i)$ linear unabhängige Teilmengen von Eigenvektoren zum Eigenwert λ_i . Dann ist

i) auch die Vereinigung der S_i , d. h. $S_1 \cup \dots \cup S_r$ linear unabhängig.

ii) für Basen S_i der Eigenräume $\text{Eig}(A, \lambda_i)$, bzw. mit

$\#(S_i) = \dim \text{Eig}(A, \lambda_i) =: n_i =$ geometrische Vielfachheit des Eigenwerts λ_i ,

$$\sum_{i=1}^r \#(S_i) = \sum_{i=1}^r n_i \leq n, \text{ d. h., die Summe der geometrischen Vielfachheiten}$$

kann nicht größer als n sein für $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

Bew.: i) Folgt nach einigen Überlegungen und Rechnungen aus Satz VII.3. (Übung)

ii) $n \underset{i)}{\geq} \#(S_1 \cup \dots \cup S_r) = \#(S_1) + \dots + \#(S_r)$, da $S_i \cap S_j = \emptyset$ für $i \neq j$.

Satz VII.5 Kriterium zur Diagonalisierbarkeit

Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ die (paarweise verschiedenen) Eigenwerte von $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, so gilt

$$A \text{ diagonalisierbar} \Leftrightarrow \sum_{i=1}^r \dim \text{Eig}(A, \lambda_i) = n.$$

Bew.: " \Rightarrow ": Nach Satz VII.2 gibt es eine Menge $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ von lin. unabh. Eigenvektoren. Wird mit b_i die Anzahl der Eigenvektoren aus B zum Eigenwert λ_i bezeichnet, so ist $b_i \leq \dim \text{Eig}(A, \lambda_i) = n_i$ für jedes $1 \leq i \leq r$.

(B wird also in paarweise disjunkte Teilmengen B_i zerlegt, d. h. $B = B_1 \cup \dots \cup B_r$ mit $\#(B_i) \leq \dim \text{Eig}(A, \lambda_i)$ und $n = \#(B) = \#(B_1) + \dots + \#(B_r) = b_1 + \dots + b_r$).

Also folgt $n = \sum_{i=1}^r b_i \leq \sum_{i=1}^r n_i \stackrel{\text{Satz VII.4}}{\leq} n$ und damit die Behauptung.

" \Leftarrow " Werden aus jedem $\text{Eig}(A, \lambda_i)$ $n_i = \dim \text{Eig}(A, \lambda_i)$ lin. unabh. Eigenvektoren ausgewählt, so bilden sie zusammen, nach Satz VII.4, eine lin. unabh. Menge von $\sum_{i=1}^r n_i \stackrel{\text{Vor.}}{=} n$ Eigenvektoren. Damit folgt nach Satz VII.2 die Behauptung.

Geometrische und algebraische Vielfachheit von Eigenwerten $\lambda_i \in \mathbb{R}$

Def. Die Vielfachheit, mit der $\lambda - \lambda_i$ als Faktor im charakteristischen Polynom $P(\lambda) = \det(A - \lambda \mathbf{1}) = c_n \lambda^n + c_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + c_1 \lambda + c_0$ auftritt, heißt algebraische Vielfachheit des Eigenwerts λ_i und wird mit m_i bezeichnet,

z. B. $P(\lambda) = (\lambda + 1)^2 (\lambda - 4) (\lambda^2 + 1)$
 $\lambda_1 = -1$, $m_1 = 2$, $\lambda_2 = 4$, $m_2 = 1$

Satz VII.6 Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ die Eigenwerte von A .

Dann gilt: i) $\bigwedge_{1 \leq i \leq r} n_i \leq m_i$
 ii) A diagonalisierbar $\Leftrightarrow \bigwedge_{1 \leq i \leq r} n_i = m_i$
 Bew.: siehe Literatur

NB Lässt sich also das charakteristische Polynom $P(\lambda) = \det(A - \lambda \mathbf{1})$ einer n -reihigen(-spaltigen) Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ nicht in n Linearfaktoren $\lambda - \lambda_i$ mit $\lambda_i \in \mathbb{R}$ zerlegen,

d. h. $\sum_{i=1}^r n_i \leq \sum_{i=1}^r m_i < n$, so ist A nicht diagonalisierbar nach Satz VII.5.

z. B. $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $P(\lambda) = (1 - \lambda)^2$, $\lambda_1 = 1$, $A - 1 \cdot \mathbf{1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$n_1 = \dim \text{Eig}(A, 1) = \dim \left\{ r \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, r \in \mathbb{R} \right\} = 1 < 2 = m_1$$

Also ist A nicht diagonalisierbar.

Potenzen von diagonalisierbaren Matrizen

lassen sich sehr einfach bestimmen, denn für A mit $P^{-1}AP = D$ gilt $A = PDP^{-1}$ und daher

$$A^k = PD^kP^{-1} \quad \text{mit} \quad D^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n^k \end{pmatrix}.$$

Ohne Beweis für $n \geq 3$ sei noch angegeben der

Satz VII.7 (Cayley-Hamilton)

Ist $P(\lambda) = c_n \lambda^n + \dots + c_1 \lambda + c_0$ das charakteristische Polynom von $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, so gilt $P(A) = c_n A^n + \dots + c_1 A + c_0 \mathbf{1} = \mathbf{0}$.

$n = 1$: Übung

$n = 2$:

Für $A = \begin{pmatrix} a & b \\ d & c \end{pmatrix}$ ist $P(\lambda) = \lambda^2 - \text{sp}(A)\lambda + \det(A)$ und $P(A) = A^2 - \text{sp}(A)A + \det(A)\mathbf{1} = \mathbf{0}$, denn

$$\begin{pmatrix} a & b \\ d & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 + bd & ab + bc \\ da + cd & bd + c^2 \end{pmatrix} = (a+c) \begin{pmatrix} a & b \\ d & c \end{pmatrix} - (ac - bd) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

3. Diagonalisierung mit orthogonalen Matrizen

Satz VII.8 und Definition

Für $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gelten mit dem Standardskalarprodukt auf \mathbb{R}^n die Äquivalenzen

- i) $\bigvee_{P \in O(n)} P^T A P = D$ (Diagonalmatrix), d. h. A ist orthogonal diagonalisierbar*
- ⇔ ii) A hat eine orthonormale Menge (ONS) von n Eigenvektoren
- ⇔ iii) A ist symmetrisch

*siehe auch: Hauptachsentransformation im IX. Kapitel

Bew.: i) ⇔ ii) Nach Satz VI.16 bilden die Spalten einer orthogon. Matrix ein ONS. Der Blick auf den Beweis von Satz VII.2 zeigt nun, dass die Spalten von P ein ONS von n Eigenvektoren bilden und dass umgekehrt aus einem ONS von n Eigenvektoren, die nach Satz VI.6 lin. unabhängig sind, eine diagonalisierende Matrix P gebildet werden kann.

i) ⇒ iii) $P^{-1} = P^T, P^T A P = D \Rightarrow A^T = (P D P^T)^T = P D^T P^T = P D P^T = A$

iii) ⇒ i) siehe Literatur

Satz VII.9 Für eine symmetrische Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gilt

- i) Eigenvektoren aus verschiedenen Eigenräumen sind orthogonal bzgl. des Standardskalarprodukts auf \mathbb{R}^n .
- ii) Die charakteristische Gleichung $P(\lambda) = \det(A - \lambda \mathbf{1}) = 0$ hat keine komplexen Lösungen, d. h., A hat nur reelle Eigenwerte.

Bew.: i) Sei $v_1 \in \text{Eig}(A, \lambda_1), v_2 \in \text{Eig}(A, \lambda_2); \lambda_1 \neq \lambda_2,$

dann ist $\lambda_1 v_1 \cdot v_2 = A v_1 \cdot v_2 = v_1^T A^T v_2 = v_1^T A v_2 = v_1 \cdot \lambda_2 v_2 = \lambda_2 v_1 \cdot v_2$, d. h.

$0 = \lambda_1 v_1 \cdot v_2 - \lambda_2 v_1 \cdot v_2 = (\lambda_1 - \lambda_2) v_1 \cdot v_2$. Also folgt $v_1 \cdot v_2 = 0$, da $\lambda_1 - \lambda_2 \neq 0$ nach Vor.

ii) Da in den Kapiteln I, II (Matrizen, Determinanten) auch der Körper $K = \mathbb{C} =$ Menge der komplexen Zahlen zugelassen ist, gibt es für eine Lösung $\lambda = \alpha + \beta i \in \mathbb{C}$ von

$\det(A - \lambda \mathbf{1}) = 0$ ein $z = x + y i \in \mathbb{C}^n$, d. h. $x, y \in \mathbb{R}^n$, mit $Az = \lambda z, z \neq 0$.

Aus $A(x + y i) = (\alpha + \beta i)(x + y i)$ erhält man $Ax = \alpha x - \beta y, Ay = \alpha y + \beta x,$

und daraus $\alpha y^T x - \beta y^T y = y^T Ax = y^T A^T x = x^T Ay = \alpha x^T y + \beta x^T x.$

Wegen $x^T y = y^T x$ folgt schließlich $0 = \beta x^T x + \beta y^T x = \beta (\|x\|^2 + \|y\|^2)$ und damit

$\beta = 0$, da $z = x + y i \neq 0$ bzw. $x \neq 0$ oder $y \neq 0$.

Rezept zur orthogonalen Diagonalisierung einer symmetr. Matrix $A = A^T \in \mathbb{R}^{n \times n}$

1. Schritt: Bestimmung aller Eigenwerte $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$ von A .
2. Schritt: Bestimmung der Eigenraumbasen, d. h. einer Basis S_i von $\text{Eig}(A, \lambda_i)$ mit dem Gauß-Algorithmus für jedes $i = 1, \dots, r$.
3. Schritt: Konstruktion einer ONB B_i aus S_i nach dem Gram-Schmidt-Verfahren für jedes $i = 1, \dots, r$.
4. Schritt: Aus $B_1 \cup \dots \cup B_r = \{p_1, \dots, p_n\}$ wird dann die orthogonale Matrix $P = (p_1 \ \dots \ p_n)$

gebildet, die A diagonalisiert, d. h. mit der $P^{-1}AP = P^TAP = D = \begin{pmatrix} \lambda'_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda'_n \end{pmatrix}$ gilt,

wobei $(\lambda'_1, \dots, \lambda'_n) = (\lambda_1 \dots \lambda_1 \dots \lambda_r \dots \lambda_r)$ ist.
 n_1 -mal n_r -mal